
Эксперименты по БТГ-строению от Geron

Geron

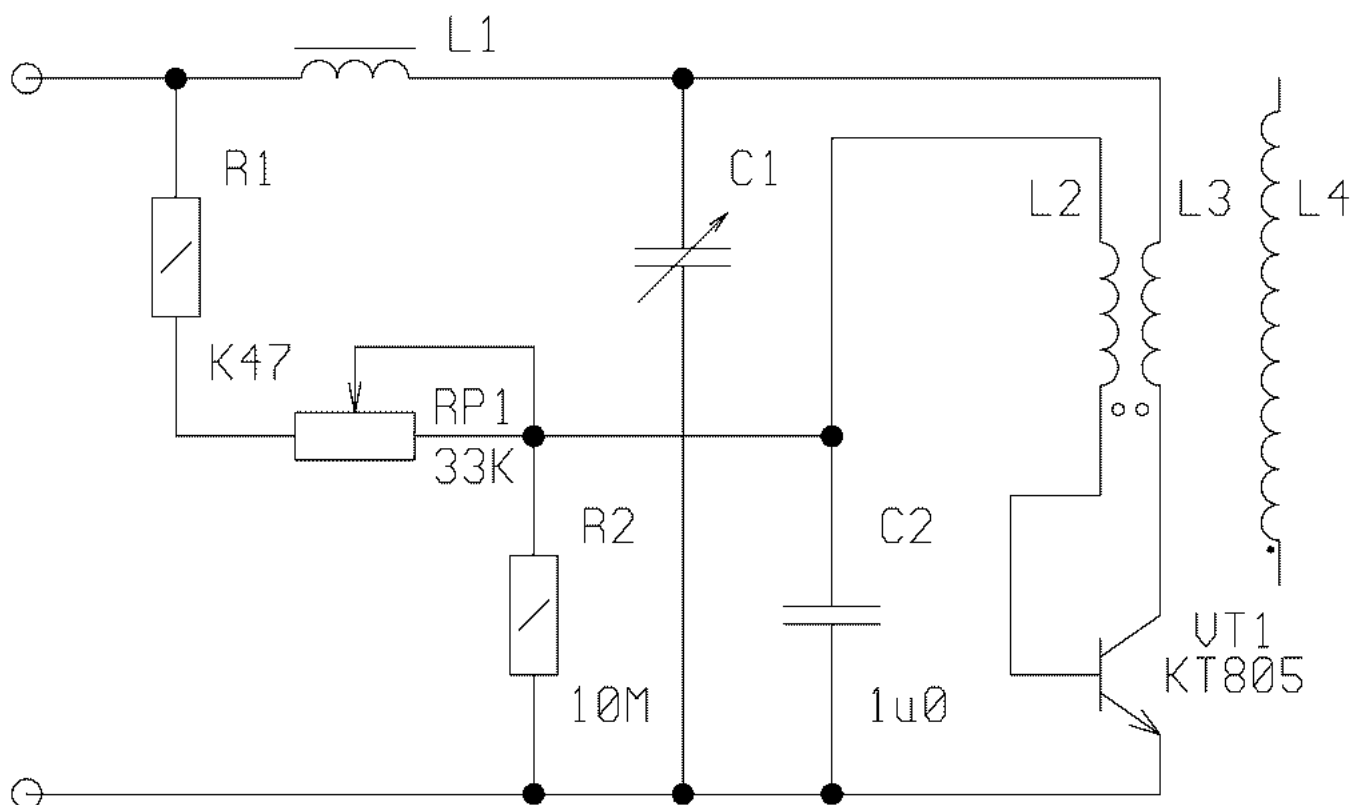
Аспирант

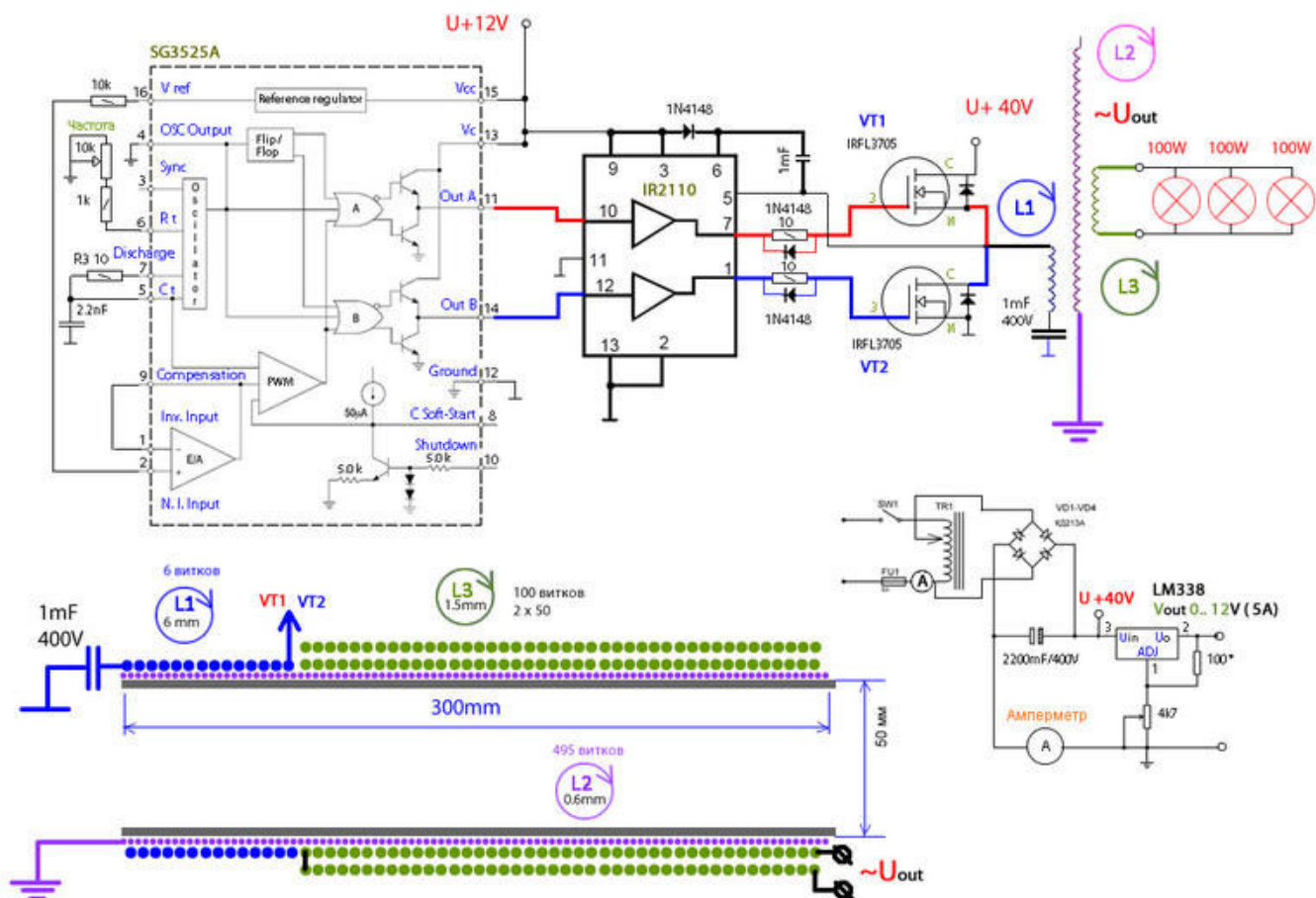
Февраль 19, 2016,

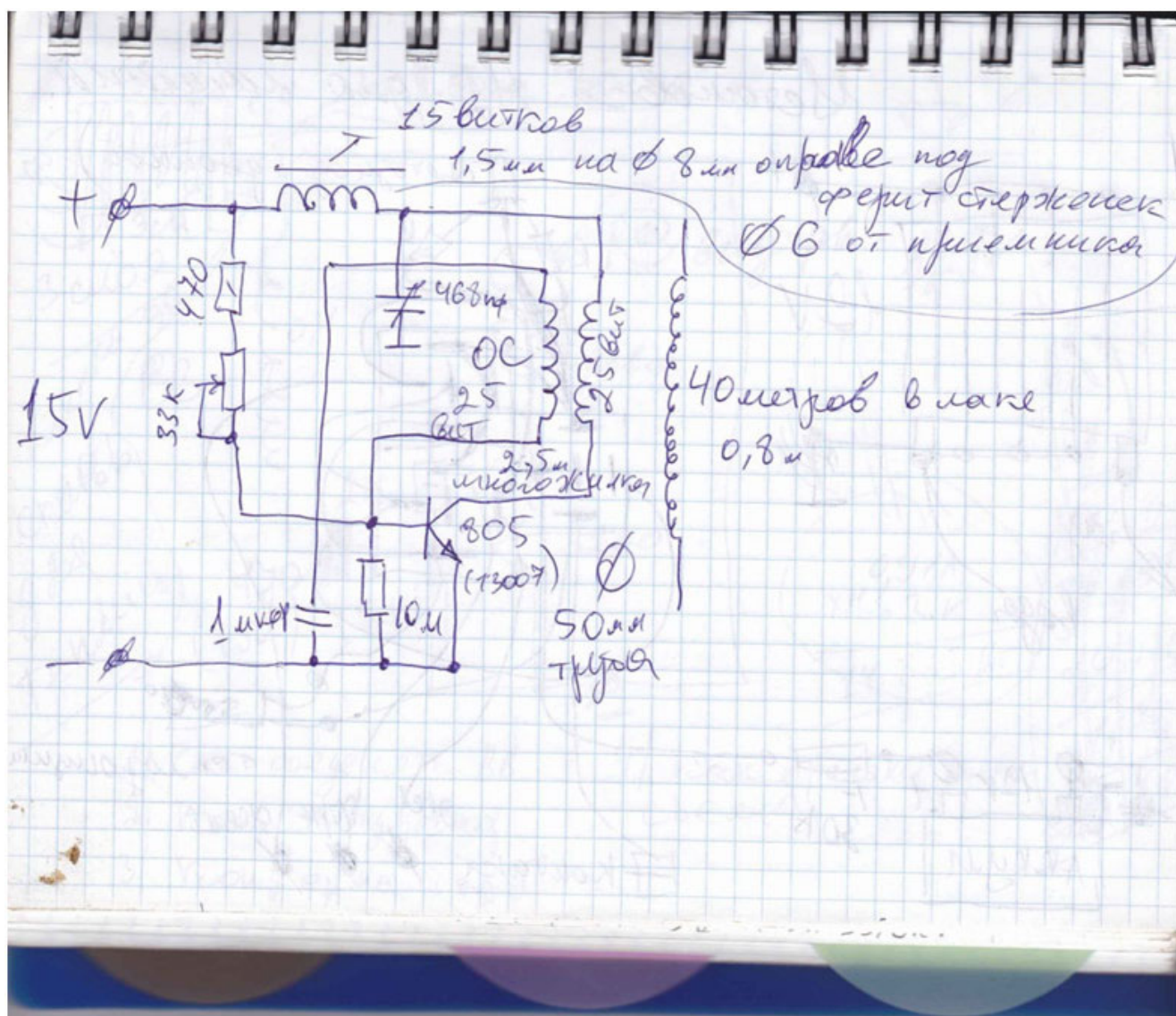
Начать с простого.

Старые экспы связанные с волновыми процессами. "Биение". "Зацеп"

Дроссель и конденсатор переменный играют очень важную роль в цепи питания. Да это не стандартный подход к схемам. Но благодаря этому я стабильно и четко вылавливал эффект нужный.







azteobicham

игрался с такой схемой (которая из тетрадки)... поймал биения, как на видео... при настройке конденсатором и дросселем энергосберегайка над головой мерцать начинала в такт биениям :о... но лампочку зажечь с минимальным потреблением так и не удалось - чем ярче лампа горела, тем выше было потребление.. мне кажется, что на видео - это наводки на блок питания - от вч глючить начинает и даёт неправильные показания..(я мерял русской Цэшкой) Хотя попробуйте, может у меня просто руки кривые.... ЗЫ Помню еще индуктор нагревался градусов до 50 при потреблении схемой 15 в 0,2 а

Geron

Приветствую. Нет, это не наводки на блок питания. Этот ролик я выложил года 3 тому, этим давно занимался и занимаюсь. Такого же результата получал и с аккумулятора. Все в конструктиве и настройке. Вот у вас в нагрев и уходила львиная доля мощности. У меня как то при потреблении схемы до 80 ват, подобной конструкции, 6 квадратов провод

вплавлялся в трубу пластиковую и ложка чайная вставлена во внутрь этой трубы за секунд 9 становилась белой. Даже не успевала нагреваться ручка этой ложки

azteobicham

придёт скоро осцилл - я по исследую эту катушку ещё раз... особенно вариант 2 - тот который более сложный... (с земелькой)

Geron

Все хорошо и без земли можно отрабатывать. И вариант 1 лучше и более гибкий. Добавив пару катух и связей с ними

azteobicham

Дел в том, что и у меня циферки так же скакали, как на видео, но чудо исчезало, после установки конденсатора на несколько сот мкф по питанию. Тогда показания на БП стабилизировались на отметке 0,2-0,3А при 15Вольтах. Ну я сделал вывод, что ВЧ пролазит в БП по питанию и вызывает в нем Глюки. Из необычностей: нагрев индуктора, и все сберегайки в радиусе 2 метров мерцали. Резонатор одним концом заземлен на крупную железяку, вкопанную в землю. зы еще когда одевал три витка с маленькой лампочкой 12 в 1 ватт- потребление выросло до 0,4а. двигал я этот съём туда сюда, и ни фиги :(жрет и все!

Geron

Когда занимался этим не думал о съёмках хороших и осциллограммах. И на сегодня благодаря этому форуму получил стимул вернуться к старому и вспомнить, повторить, дополнить. Я самоучка и практик, все пропускаю через опыты и понимание через свое восприятие мира. И не знаю терминологии современной науки о волнах. В этом экспе с ролика было четверть волны. По этому и хотелось бы вместе как то описать и систематизировать процессы для построения более эффективного устройства. Что бы те кто не силен мог спокойно собирать подобное. Повторяемость 100 %

Geron

Azteobicham

Да вы правы и это часто было и бывает. Пройден был этот путь :)

azteobicham

Вы ли это, Герон Александрийский?

Geron

Да это я и ник мой старый Geron или Герон Александрийский. У меня все нормально. Кто меня знает с тем и продолжаю общаться. А это просто ностальгия. И это очень пересеклось с идеями и разработками ИВ. Давно другими вещами занимаюсь. но направление СЕ. А аватар Крымский, так как я от туда. Сейчас живу в другом месте.

relikt

Здравствуйте, Герон!

Мы с Вами не знакомы, но одно время по наводке Мультика я плотно занимался Вашей темой "конденсат бозе", чуть мастерскую не сжег, и несмотря на то, что там были интересные моменты, я отложил это в долгий ящик. Хочу спросить, Вы все еще занимаетесь этой темой, или забросили? И если можно, каковы результаты Ваших исследований, удалось получить что-то стоящее?

Geron

Приветствую Вас. Как раз то направление и является основным и работоспособным, что повторял Мультик и Виталик Тигр, с изменением используемого материала, конструктива и некоторых тонкостей.... Естественно и я имею результаты. :) Но мне на сегодня пришлось уехать и начинаю свою жизнь с нуля. Создаю по новой лабораторию в тихом месте. Может уеду по предложению адекватных людей куда то дальше... Не знаю. Из тех сешников, на сегодня смог только Виталик добиться больших результатов. И даже на патент подать в Германии. С уважением.

relikt

У меня по той Вашей теме случился интереснейший казус, которому я, к сожалению, сразу не придавал никакого значения, а зря. Если позволите, коротко расскажу. Эксил с пластинами и мотками толстого медного кабеля 25 квадратов. В какой-то момент моток кабеля упал со стола на пол, при работающей установке и произошло нечто такое, чего я до сих пор не могу объяснить - кабель после падения как-то странно загудел, витки (вернее, не витки, а полувитки, ибо кабель был просто скомкан) задержались, и буйально через пару секунд выбило автоматы. Надо сказать, что установка не была подключена к сети, я запитывал ее от автомобильного аккумулятора. Ну выбило автоматы и выбило, мало ли их в нашем деле выбивает... Пошел включать и заметил дымок из кабель-канала, в котором был проложен шнур к теплым полам - ультрафиолетовой пленке.

Вскрыл канал и обнаружил одну проводину, как потом выяснилось - нулевую, - местами выгоревшую, фаза же была не повреждена. А вот на нулевой проводине повреждения были какие-то странные - изоляция расплавлена и обуглившаяся небольшими участками через каждые сантиметры тридцать.

Я вскрыл пол, добрался до УФ-пленки, поменял кабель от регулятора температуры до самой пленки, пленка тоже была чистой и неповрежденной.

Первоначально я подумал, что произошло замыкание нулевой проводины с фазовым проводом, но уже потом, месяца через два, раздербанил оба эти провода и удивился - фазовый провод был цел-целехонек, а нулевая проводина, как я говорил выше - была местами точно обуглившаяся, как будто в этих обуглившихся местах через нее протекал колоссальный ток.. Но какой ток мог быть в нулевой фазе??? Единственная причина, которая могла вызвать такие повреждения, это упавший со стола кабель от работающей

установки бозе, напруга там была около 4 кв, частоту точно не помню, но емнип, около сотни кГц. И несмотря на то, что кабель упал на пол сверху, а сетевой провод располагался под полом, они каким-то образом вступили во взаимодействие.. Бред, конечно, но других объяснений я придумать не мог..

Одним словом, смотал я кабеля от установки бозе в коробку, засунул ту коробку от греха подальше в кладовку и больше к тем эксам не возвращался.

Geron

Такое или подобное произошло и у Мультика. Сгорело все, что в розетку включается :). И он тоже отложил прямые экспы в этом направлении. Виталик Тигр повторил не совсем удачно и взял только за основу идею. По этому у него не горело ничего так. Мне сложно назвать это конденсатом бозе. Этому эффекту название дал Мультик. Но явление с родни волшебству, как не странно звучит. И оно проявляется. Назвать его можно электромагнетизм природных связей или еще как, не знаю. Для исследования именно этого проявления нужна хорошая лаборатория. Я брал тоже только часть от этих проявлений. Благодарю за то, что поделились своим опытом. С уважением.

yadrov

Хм. Значит мне не показалось, в своё время. Даже не делился ни с кем, чтобы за Мюнхгаузена не посчитали. Случалась у меня такая беда тоже два раза подряд. После этих случаев забросил это Ваш девайс подальше от греха. Года два назад дело было. В первый раз выгорела колодка не подключенного лабораторного генератора, стоящего в паре метров от пластин. Просто стоит отключенный генератор и вдруг из задней части искры и дым. Второй раз на алюминиевом проводе ввода 220V в дом (фазном) загорелись бенгальские огни. Хорошо, что супруга заметила это шоу. Красивое зрелище было, говорит (темно уже на улице было) Вырубил всё, разобрал и больше не связывался. Почувствовал себя обезьяной с гранатой. Тут понимание нужно, а иначе можно и дом эдак спалить

yadrov

...с этой штуковиной нужно обращаться крайне осторожно из-за вредных и опасных факторов.

relikt

Да, именно это. ОНО сожгло мне зеркальную камеру СОНИ а-900, пульт к ТВ (кстати, он лежал метрах в трех от установки и не использовался), двое токовых клещей, принтер, и нулевой провод к теплым полам. Думаю, с этим проводом - самый интересный случай, ибо горелости на проводине расположены строго на одинаковом расстоянии друг от друга и шибко уж характер горелостей странный, типа там пять мм провода зажимались между двумя сварочными концами..

yadrov

Вот бы измерить расстояния между точками пережигания кабеля. Это возможно и есть искомая константа. Бред, конечно, но чем эфир не шутит! Тут люди всерьёз обсуждают волновые процессы. Может кто-то этот фокус объяснит. Специалисты по антеннам наверняка есть?

relikt

Точно не скажу - не додумался замерить, - но примерно сантиметров тридцать

yadrov

500 МГц. Однако!

relikt

Да там, вроде бы, такой частоте взяться неоткуда, ген, который я использовал для накачки ВВ, был всего-то до 100 Гц. Хотя, все могло быть, ведь как-то же названные выше приборы погорели? Ведь от 100 герц вряд ли бы что-то вылетело

yadrov

Вот этот вопрос и является для меня самым непонятным. Есть колебания свободные, есть колебания вынужденные. Любой кусок провода, даже короткий и даже прямой, уж не говоря о скрученном в высокочастотный соленоид имеет некую частоту LC резонанса, так как он имеет и ёмкость и индуктивность. Реальные процессы в проводнике это очень сложная вещь (уж для меня точно). Волновые процессы в его устройстве это безусловно реальность. Но как-то собственные колебания учитываются? Поперечная, продольная волна. Или меня не туда понесло? Возможно IB разъяснит этот вопрос. Ниже видео. Режиссёр из меня так себе, прошу сильно не пинать. Если меня не обманывает опыт, то в кратности 1:10 (чётное) происходит сложение колебаний. Точнее, не сложение, а согласование. Катушка у меня, естественно, ни в какие ворота. Потом сделаю нормальную. Жду посылку. Фокус в том, что если постараться, то этот эффект отлавливается и на НЧ. Способ немного другой, но результат тот же. До 10 КГц. получалось. Окно всплеска очень узкое, но оно есть. И вот я подумал. Так ли уж прост конденсатор С8? В смысле, частота НЧ части наверное подбирается не наобум?

Geron

Приветствую! Наверное, никто и спасибо не скажет, шучу. Я так понимаю, что кому то все же хочется по палить все связанное с электричеством :) ? Как то выложил народу самую суть. Думал, что всего пару человек стали пробовать. Теперь узнаю, что еще были умельцы :). Зря они тогда не обратились до меня. Хотя... Откровенно, в полной мере не знаю сам, что за процессы происходят при этих экспериментах... Там все и..... Изначально было желание изучить а потом использовать и влиять на ионы. В итоге получился такой себе аккумулятор без электролита. Он не сразу показывал свою работу а через некий

промежутков времени. Было проведено много экспериментов. На сегодня такое устройство может иметь размер с коробку спичек и ват 200 – 300 выдавать. Вначале было таким.



Geron

Приветствую. Думаю, если кто все же надумает провести экспы в этом направлении (пластины и ионы) назовем так, дадите знать и попробуем организовать сие. Хотя я начал с простого (хотя все до безобразия простое), с первого поста, стоит тоже попробовать отработать. И можно довести до хорошего результата. С уважением.

КН93b

Вот интересная схема <http://www.youtube.com/watch?v=QoYDbHhbaNY>

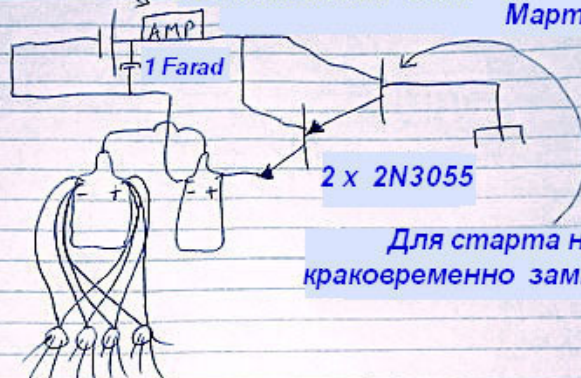
Я ее повторил, но у меня нет хорошей земли в квартире, если цеплять землю, то выход увеличивается заметно. Нагрузка никак не влияет на источник питания. Я думаю, что эта схема в своем роде ключ. Нужно понять как зациклить схему, преобразовать выходной ток в нормальный вид и увеличить выходную мощность.

Начаяно задел пальцем за выходной провод, шарахнуло так, что уже второй день палец болит, как будто под 380 попал.

Схема, в которой работает радиант

Амперметр с
пределом изм. (0-5) А
DC показывает "0"!!!

Авт. Курт
Канкинен
Март 2012



Для старта надо
краковременно замкнуть к-б

4 светодиодных лампы по 3 Ватта,
включенные параллельно (4 x 3 = 12 Ватт)

Обнаруженный резонанс препятствует повышенному потреблению энергии из среды, "прибавка" получается благодаря использованию высокочастотных транзисторов, а также высокого напряжения, генерируемого катушками зажигания.

В качестве заземления лучше всего использовать воздушный противовес. Настоящее заземление м.б. слишком сильным вследствие проявления скин-эффекта (я так думаю).

(пер. Л. Волков).

azteobicham

Geron

Приветствую. Думаю, если кто все же надумает провести экспы в этом направлении (пластины и ионы) назовем так, дадите знать и попробуем организовать сие. Хотя я начал с простого (хотя все до безобразия простое), с первого поста, стоит тоже попробовать отработать. И можно довести до хорошего результата. С уважением

- По первой простой схеме - у меня опять не получилось :-[эффект биения есть, на осциллографе "рыбки" бегают, пробовал на Множестве разных транзисторов, и каждый ведёт себя по своему... например на транзисторе кт8116а биения были такой силы что даже ферритовый стерженёк рычал при настройке... но выйти на низкое потребление почему то не получилось :(при 12 вольтах и 0.01 амп есть генерация пачками(рыбки) но зажечь лампочку не хватает.. лампочка одноваттка начинает загораться при потреблении 0.1-0.3 ампера... при этом поставил конденсатор и фильтры вч в питание - потребление плавает в такт биениям, а блок питания временами в защиту сваливается...

Хоть у меня не получился экс с пегового поста этой ветки, давайте попробуем спалить всё электрическое дома)) Герон, что для этого нужно?

Geron

Приветствую! Для начала нужно провести простой эксп и понять, что же происходит, какие процессы выявляются. Первое, нужен высоковольтный транс или неонник, от 3 до 10 киловольт. Подключить его до двух пластин (можно алюминиевые или медные, можно одну

медную а другую алюминиевую). Через высоковольтные диоды подать высокое, одно положительное на другую пластину отрицательное. С противоположных концов пластин вывести на резистор проволочный и с резистора на разрядник, другая сторона разрядника на вторую пластину. На обе пластины разложить много провода многожильного в хорошей изоляции. Две независимые кучки или витки :) Все концы свободные в воздухе. Далее экспериментируйте :) На концах проводов у Вас будет на одном плюс на другом минус пульсирующей постоянки. Можно лампочку подключить к примеру на ват 60 и 220 вольт, что бы видеть как плавно начинает засвечиваться она. :) Ну точь как у Капы. А когда поймете суть процессов, то и дальше сможете пойти. Удачи и не забывайте о технике безопасности. С уважением За меня тоже не забывайте, когда все поймете.

Geron

По первой схеме нужно и индуктор подбирать и все это двигать по самой катушке высокой и съемная должна быть на определенном расстоянии от высоковольтной. Там тонкости есть. И у меня прекрасно это работало на аккумуляторе. Это же тоже схема стартовая и важно понять, что же происходит..... Как то так. И вот вариант дописал по первой схеме ИВ:

"Дроссель и конденсатор в цепи питания являются вольтдобавкой, работают по типу дроссельного повышающего преобразователя. Настройка конденсатором осуществляется на частоту блокинга. Транзистор должен закрываться когда конденсатор полностью разрядится, и ток в индукторе достигнет максимума.

После закрытия транзистора возникают две ОЭДС. Одна в резонаторе, другая в индукторе. Частота биений между резонатором и индуктором зависит от длины проводов. И там и там колебания на четвертушках. Эффект может возникнуть за счет погонных емкостей.

Думается можно было достичь большего, подключив параллельно индуктору конденсатор на 10-20 пф."

relikt

Позволю себе немного дополнить то, что выше написал уважаемый Geron

Это касается тех, кто намерен реально повторить описанные эксы.

- Ребята, будьте предельно осторожны во время экспериментов, держите в пределах видимости на всякий случай порошковый огнетушитель..

- Настоячиво рекомендую пользоваться аккумуляторами, всякие ИП, будь то лабораторные или компьютерные - пусть отдохнут в сторонке.

- Для замеров пользуйтесь "нежалкими" приборами, ибо любой прибор может выйти из строя без всяких видимых причин.

- Во время эксперимента держите цифровую технику: компьютеры, ноутбуки, фото и видео-камеры - выключенными, пульты ДУ от бытовой техники уберите подальше.

Желаю удачи в эксах!

azteobicham

Geron

С уважением За меня тоже не забывайте, когда все поймете.

Да не забудем, я всегда Вас помнил и представьте даже те схемки, которые в тетрадке у меня распечатаны с 2012 года и до сих пор лежат всегда на видном месте, хоть я уже несколько раз место проживания сменил, не выкидываю их, как библию :D... только жизнь она такая - нет времени экситься: работа, либо время есть - но денег даже на припой нету... блин что за фигня творится :-[

Ps по первой схемке - я понимаю что у других получается, у меня просто прямых рук или терпения не хватает, времени по большей части :(но буду пробовать дальше.. останавливаться на пол пути - это ещё хуже и резонатор у меня 100% неправильно намотан

azteobicham

И ещё подскажите, как осцилл не спалить при этом всём? нужно ли как нибудь заземлять осла и саму установку Бозе? или же заземление в этом случае не гарантирует выживание изм. техники?? :)

relikt

azteobicham

И ещё подскажите, как осцилл не спалить при этом всём? нужно ли как нибудь заземлять осла и саму установку Бозе? или же заземление в этом случае не гарантирует выживание изм. техники??

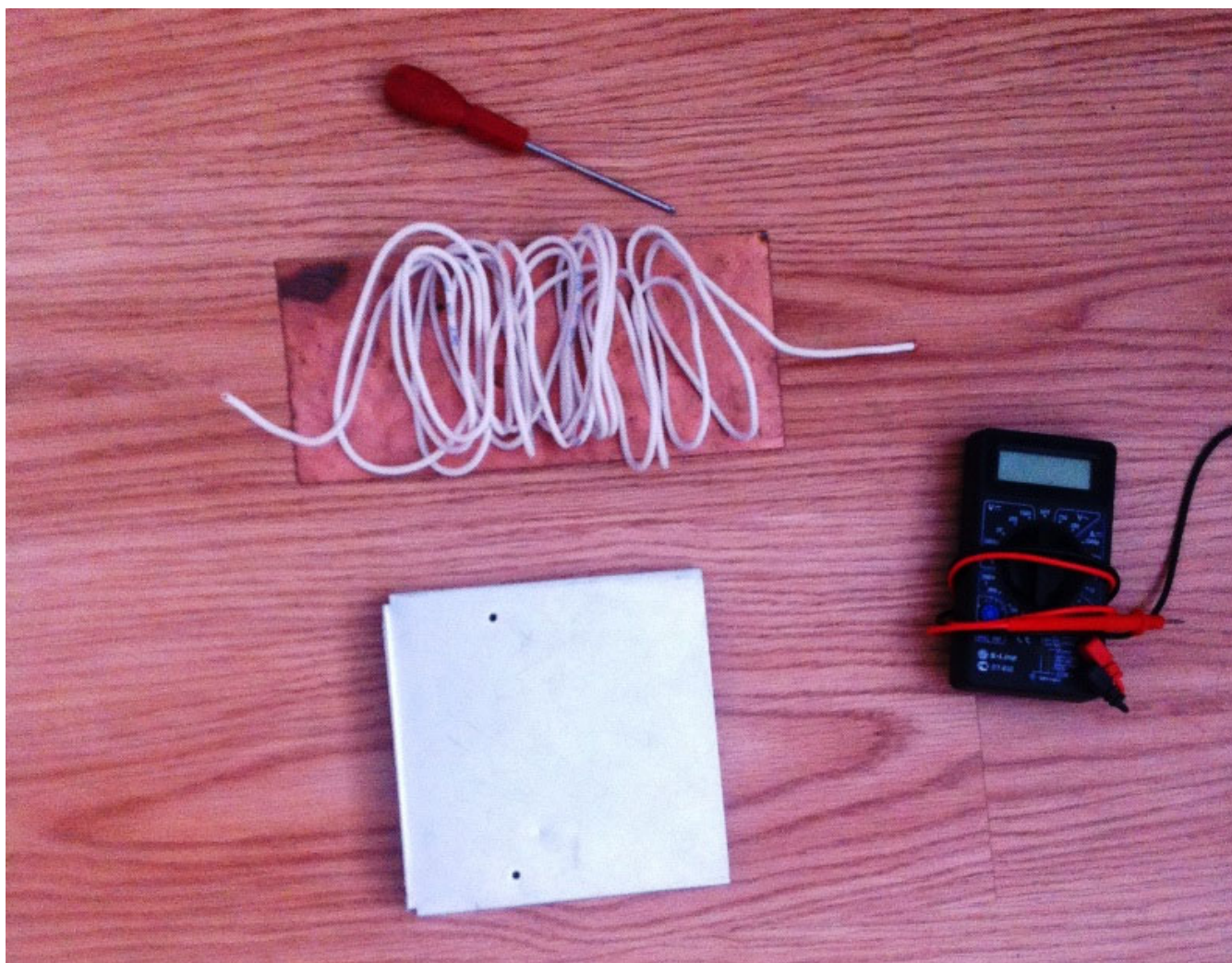
Как правильно я не знаю, но после того, как у меня "сгорели" токовые клещи и два мультиметра, один из которых, кстати, был даже не подключен а просто лежал рядом с кучей кабеля, то цифровой осциллограф я держал на расстоянии не ближе 3-х метров от установки, щуп с замкнутыми концами даже на расстоянии полуметра что-то там регистрировал..

Потом я разжился двумя аналоговыми С1-83 и при работе с установкой Герона пользовался исключительно ими. Один приказал долго жить по моей невнимательности - щуп упал на медную пластину установки, - а второй осциллограф до сих пор жив и здоров, корпуса осциллографов не заземлял. Цифровые амперметры выходят из строя часто и густо, а если даже что-то и показывают, то понять их показания совершенно невозможно, ибо цифры на дисплее пляшут как им вздумается. Для токовых измерений лучше использовать стрелочные головки, они ведут себя относительно адекватно, но если выводы зашунтировать диодом и саму головку никуда не подключать, то в поле установки стрелка отклоняется.

Удачи в опытах!

azteobicham

Нашел кусок текстолита 11x23 см, провод 4 квадрата гибкий, и алюминьку 15x15.. пойдёт для начала? :D осталось поискать неонник и горсть диодов) вот ещё вопрос - резистор в анод или в катод ставить? и разрядник с заострённым катодом делать или без разницы?



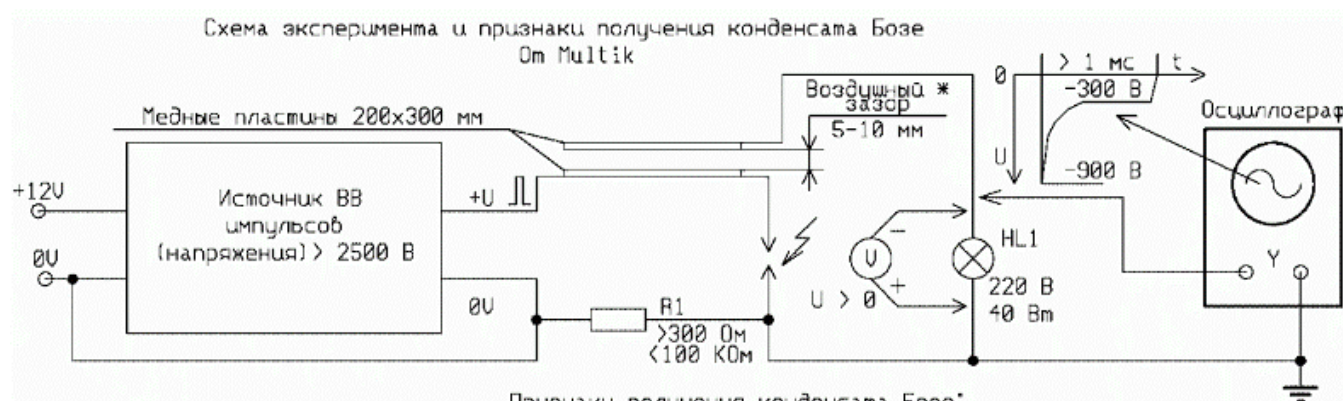
Geron

По первой схемке земля использовалась но можно настроить и без нее. Приборы старался использовать аналоговые. По пластинам, ничего заземлять не нужно. Приборы тоже не заземлял, так как "поле" искало уйти в землю и все палило..... Разрядник не имеет значения в конструкции. Резистор нужен не один или переменный, так как нужно регулировать им, подбирая "эффект". Куда цеплять его не имеет значения, то ли к положительной то ли к отрицательной пластине. С уважением

azteobicham

Сегодня собрал такого вот крокодила - источник высокого напряжения - твс подключен по схеме блокинг генератор на одном транзисторе, два кц201г, как у тебя на схеме и конденсатор 56 пик 6 кв,- померял через делитель 1:1000 - 5 кв напряжение на конденсаторе), а далее по схеме мультлика - две пластины текстолита, правда не большие - 10x15см. проволочные резисторы переменные общим сопротивлением 2 ком. покрутил переменники, поигрался с зазором в разряднике, получил такой эффект (при зазоре 2 мм) - при увеличении до 1 ком искра начинает очень громко шипеть, дальнейшее увеличение сопротивления ничего не меняет - шипит так же громко, прям в подъезде слышно, но лампа не горит, при уменьшении зазора в разряднике - начинает работать тише, и волосок лампы начинает краснеть, но из приборов глюкнул только мультиметр, цифры замерли на отметке

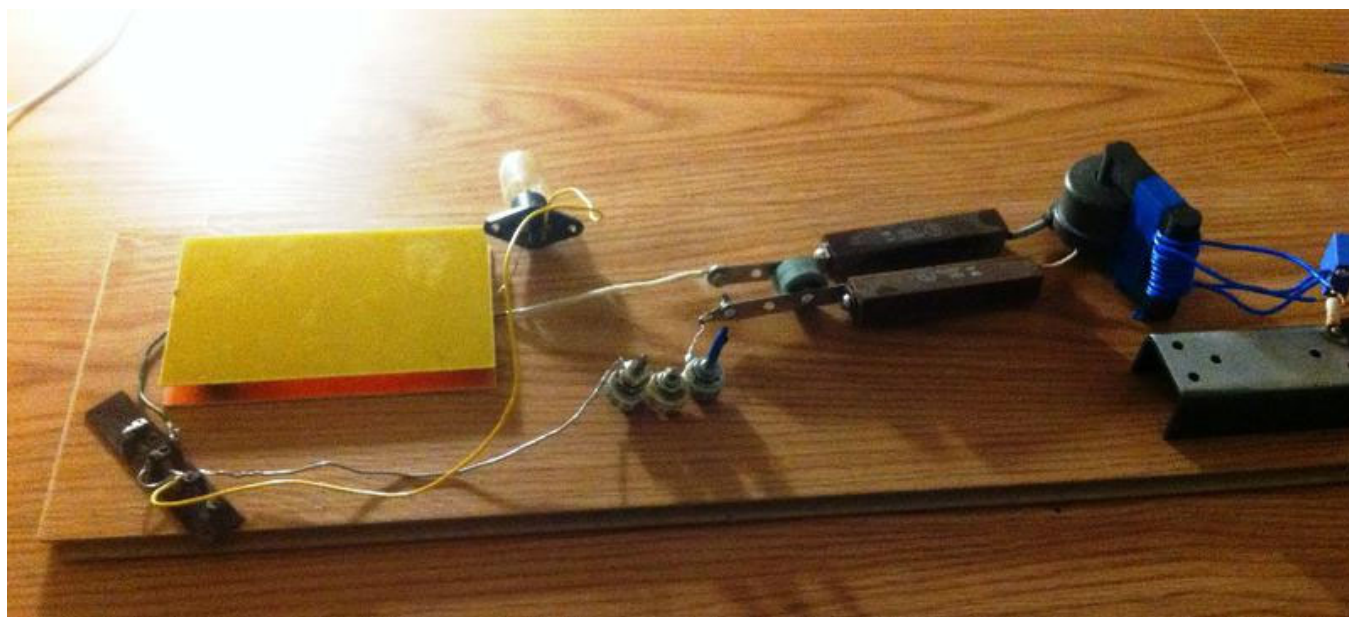
666, потом вообще потух) но лампа ярче не захотела гореть. может пластины надо больше размером? и генератор который твс управляет сделать по схеме флайбэк?

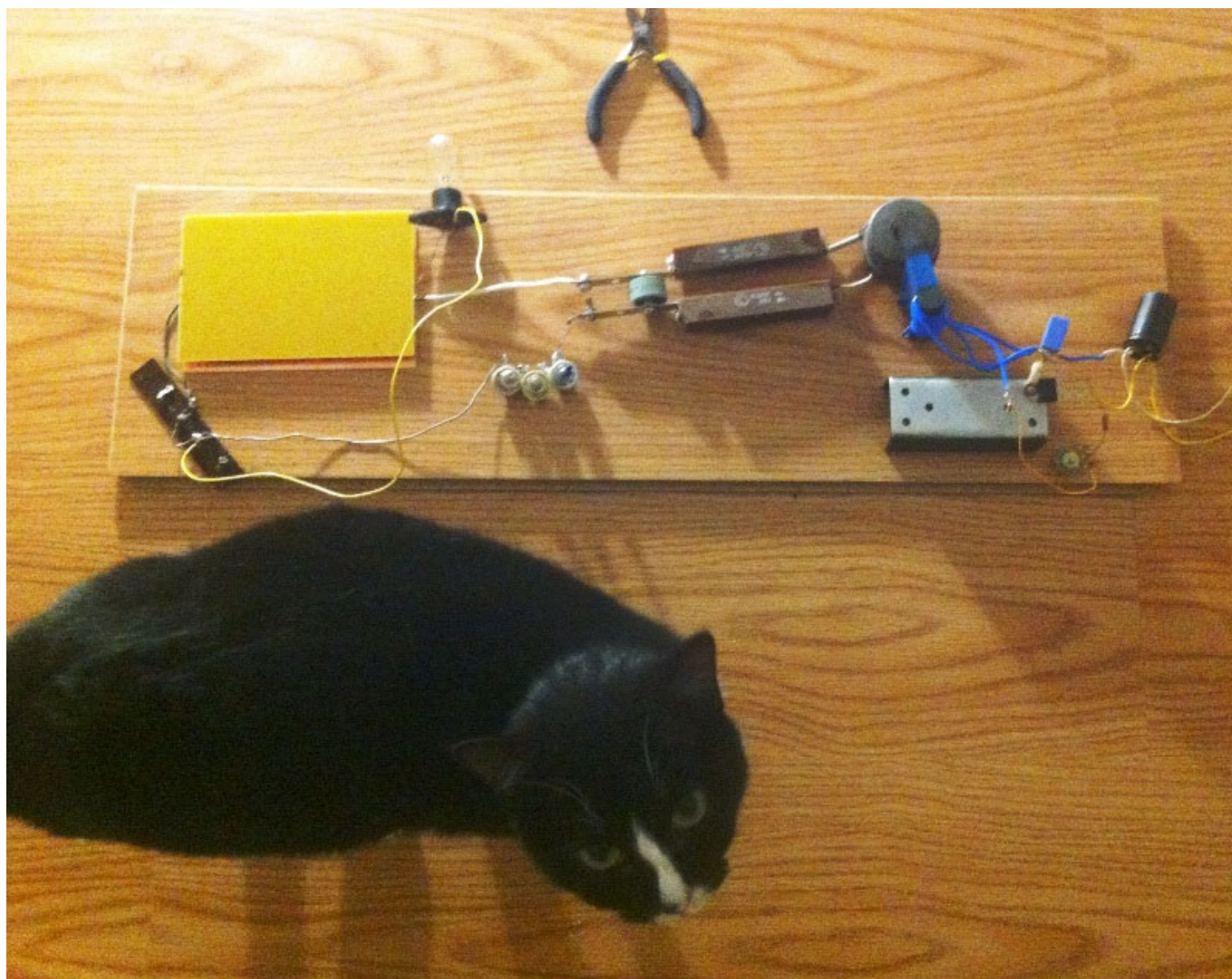


Признаки получения конденсата Бозе:

1. Белая искра, увеличивающая мощность при большом зазоре и шипящая при малом зазоре.
2. Вольтметр постоянного напряжения показывает наличие постоянного напряжения на лампе.
3. Осциллограмма показывает наличие одинаковых отрицательных импульсов длительностью более 1 мс, у меня передний выброс был -900 В, полочка на уровне -300 В.

* Примечание. В моем опыте зазор был из стеклотекстолита, но, по данным tiger2007, повторившего опыт, воздушный зазор более эффективен.





Geron

Приветствую! Схема почти :) но не верна у тебя. На пластины нужно положить провод изолированный. И с этого провода, с их конца снимать на нагрузку. А пластины да, через розрядник на резистор. :) А в общем и такой эксп имеет хорошее место. С уважением.

Multik

Всем привет!

Во-первых, спасибо IB за тихий уголок, где, надеюсь, удастся поразмышлять без аккомпанемента спамеров.

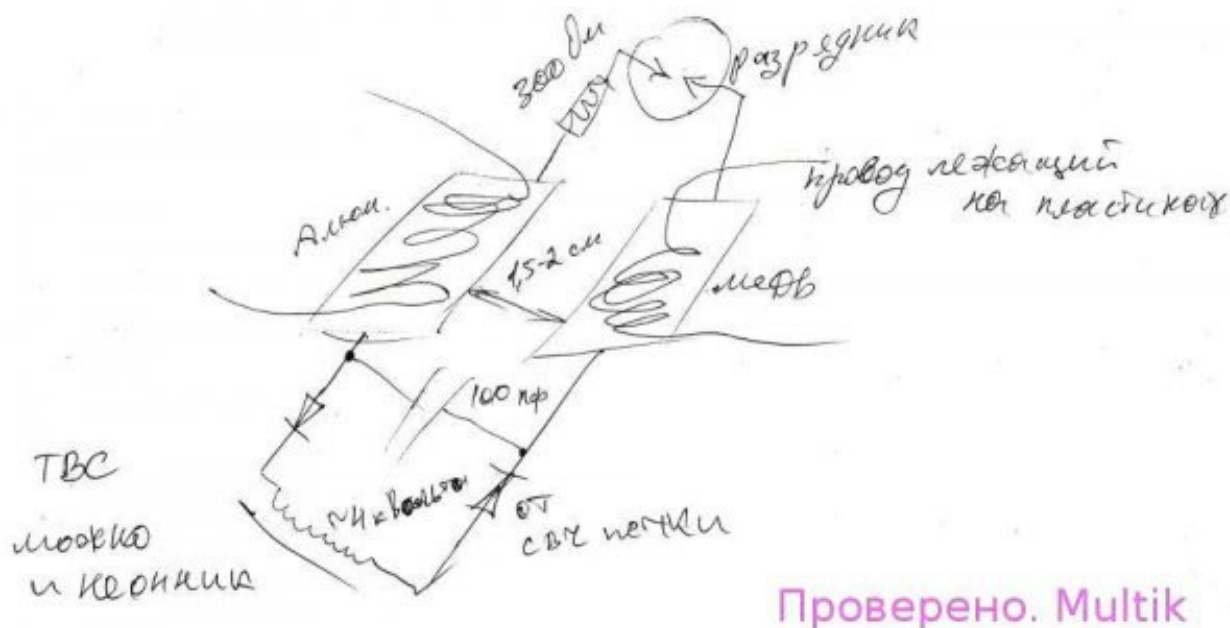
Что касается эксперимента в первом посте, я посвятил ему много времени, но устойчивой работы добиться не смог. Генерация у меня срывалась от любого воздействия - перемещения предметов, помех и просто непонятно, почему. Единственным положительным результатом, полученным при анализе работы схемы, явилась статья "Необычный режим работы транзистора":

<http://multikonelectronics.com/subpage.php?p=18&i=29#Tranzgen>

По второму эксперименту есть о чём поговорить. Здесь я согласен с Героном, что это реальный путь к получению СЭ. Я попытался повторить почти всех претендентов на СЭ, этот эксперимент, несомненно, заслуживает внимания.

Итак, включаемся в диалог:

Да, я делал именно по этой схеме. К ней я пришёл от симметричной схемы Герона

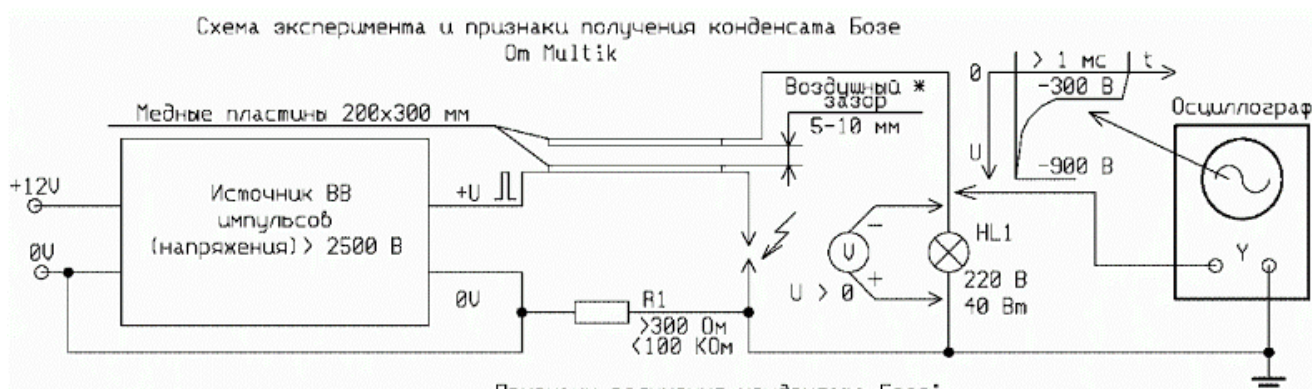


сначала разбив нагрузку на две части и заземлив среднюю точку. А потом работал с одной половиной. Так что, верхняя пластина в моей схеме заменяет моток проводов у Герона.

Герон попытался вернуть схему в исходное состояние:

Geron

Приветствую! Схема почти :) но не верна у тебя. На пластины нужно положить провод изолированный. И с этого провода, с их конца снимать на нагрузку. А пластины да, через разрядник на резистор. :) А в общем и такой эксп имеет хорошее место. С уважением



Признаки получения конденсата Бозе:

1. Белая искра, увеличивающая мощность при большом зазоре и шипящая при малом зазоре.
2. Вольметр постоянного напряжения показывает наличие постоянного напряжения на лампе.
3. Осциллограмма показывает наличие одинаковых отрицательных импульсов длительностью более 1 мс, у меня передний выброс был -900 В, полочка на уровне -300 В.

* Примечание. В моем опыте зазор был из стеклотекстолита, но, по данным tiger2007, повторившего опыт, воздушный зазор более эффективен.

Но тогда нужно убрать заземление. А для того, чтобы подключить осциллограф к нагрузке, опять надо разбить нагрузку на две части и заземлить середину. Хотя я не уверен, что это будет правильно.

Но тогда можно подключать только вольтметр к нагрузке. Естественно, стрелочный.

После многих лет размышления над этим феноменом я пришёл к выводу, что правильнее начинать всё же с исходной схемы Герона. Причём без заземления. И очень осторожненько выяснить, как и куда подключить заземление.

Осторожненько - потому, что у меня грохнуло именно в тот момент, когда я отключил заземление от указанного места и поднес его к положительной пластине. Именно поднёс, подключить не успел. При этом, заметьте, зарядилось статическим электричеством всё металлическое в комнате. И неслабо. После того, как всё сгорело, я подошёл к планшетному плоттеру, и меня стрельнуло искрой порядка 10 см. Напряжение можете прикинуть.

Отсюда мораль: Если мы заземляем отрицательную пластину, предметы в округе, может быть и заряжаются, но не столь заметно. А когда заземляется положительная пластина, отрицательная что-то такое излучает, или, скорее, испускает, что всё в округе заряжается. К сожалению, не измерил, какой полярностью.

Уважаемый Герон, ты пишешь, что это я назвал это явление конденсатом Бозе. Нет, я только притащил это название на форумы от Ремилия Авраменко. Мне просто показалось, что его объяснение наиболее соответствует истине. И если он прав, то мы имеем дело с энергией, которая в 3700 раз превосходит энергию углеводородного топлива и только в 30 раз меньше ядерной. Поначалу эти цифры меня напугали и я, как и многие, кто этим занимался, прекратил всякие эксперименты в этом направлении.

Но всё время пытался осмыслить, как можно работать безопасно. Главное, что реакция распада конденсата Бозе, как мне показалось, (хотя до конца уверенным быть просто нельзя) не является цепной реакцией, как ядерная, и, следовательно, ею вполне можно управлять. Кое-что за это время прояснилось, и сегодня я имею некоторое видение процесса, которое постараюсь здесь изложить.

Чтобы не загромождать форум, пишу под спойлером:

1. Условия для получения эффекта.

Надо сказать, что получилось у меня не сразу. Сначала источник питания выдавал напряжение порядка 3 КВ. После консультации с Героном, поднял напряжение примерно до 4,5 КВ. И тут всё получилось.

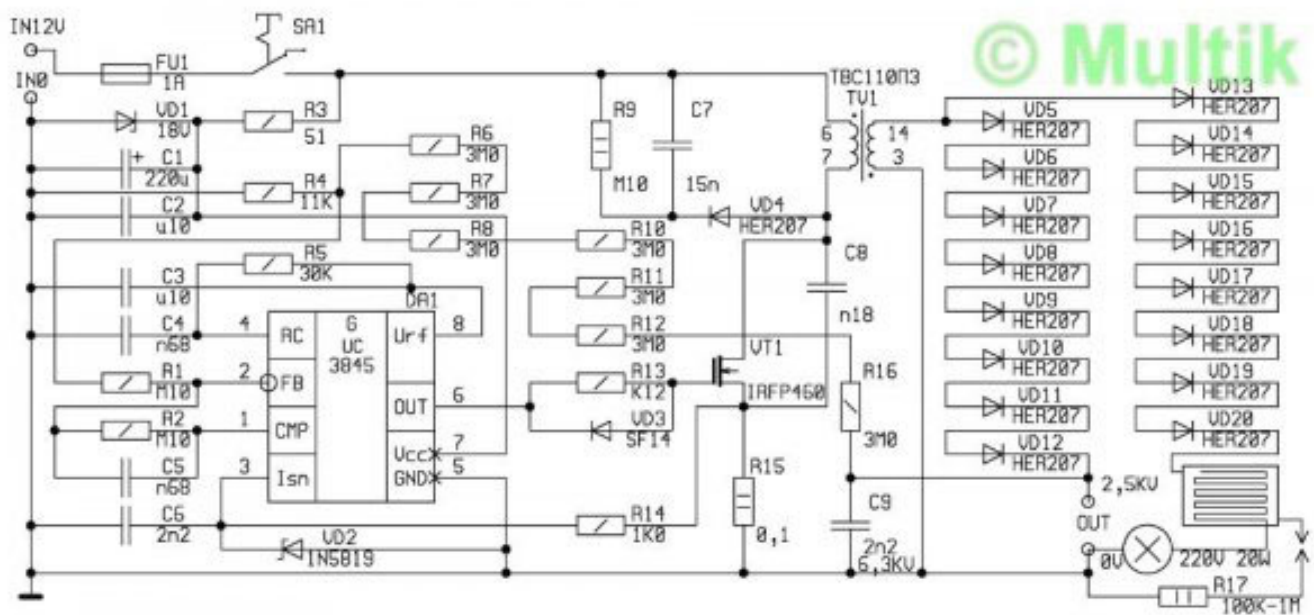
Ремилий Авраменко показал, что процесс разделения конденсата Бозе носит квантовый характер. Это означает, что распад ячейки может происходить только при воздействии на неё энергией строго определённой величины. В нашем случае – 3730 эВ (электронвольт). Причём, ширина «полосы пропускания» составляет величину порядка двух десятков эВ. Сам Авраменко пишет, что эта энергия может быть не строго равна 3730 эВ, а изменяться в зависимости от внешних условий и свойств электродов. (Возможно, играет роль работа

выхода электрона). Это подтверждено и опытами ныне покойного dmitry_shem : <http://dmitry-shem.livejournal.com/23002.html>

<http://dmitry-shem.livejournal.com/23488.html>

Интересно отметить, что осциллограмма тока в экспериментах Дмитрия показывает не столь выраженный характер, как у меня, но имеет те же признаки – резкий выброс по фронту, потом спад по экспоненте, полочка и спад до нуля.

Должен заметить, что у меня вполне случайно получилось сделать правильный источник питания. В его схеме:



параллельно выходному конденсатору C3 установлен резистор обратной связи ($R6+R7+R8+R10+R11+R12+R16$) для стабилизации выходного напряжения. Благодаря этому резистору, выходное напряжение было не постоянным, а пилообразным. С резким фронтом и медленным спадом. Во время спада напряжение, видимо, с достаточно медленной скоростью, проходило через зону квантового резонанса. Постоянную времени спада можно рассчитать, зная ёмкость (2,2 нФ) и сопротивление (21 Мом) цепи.

$T = 21 \cdot 10^3 \cdot 2,2 \cdot 10^{-9} = 46,2 \cdot 10^{-6} \text{ [с]} = 46,2 \text{ мкс}$. Но это всё равно не дает нам точной скорости изменения напряжения в зоне квантового резонанса, поскольку неизвестно, в каком месте экспоненты он происходит. Хотя может служить неким ориентиром.

После того, как первый источник сгорел, я сделал второй, по тогдашним моим понятиям, лучше – убрал эту пилу до минимума. После чего не смог повторить эксперимента.

Кстати сказать, в оригинальной схеме Герона используется простой выпрямитель с сетевого трансформатора с ёмкостью на выходе всего 100 пФ. При таких частоте и ёмкости спад напряжения на конденсаторе гарантирован обратными токами выпрямительных диодов.

Но всё же, питание от сети, как мне кажется, нежелательно. Надо питать от аккумулятора. Кроме того, для безопасности, имеет смысл сделать источник с регулируемой частотой импульсов. Начиная от одиночных и кончая частотой в несколько КГц. Больше не надо. Замечу, что в моём случае частоты порядка 12 КГц хватило, чтобы вывести из строя сам источник и ещё пару приборов.

1.1. Сформулируем требования к источнику питания.

Это должен быть генератор импульсов (пилообразного или экспоненциального) спадающего напряжения от максимального $U_{\text{макс}}$ до минимального $U_{\text{мин}}$ с регулируемой частотой следования в диапазоне от единиц Гц до нескольких КГц. И с возможностью регулирования $U_{\text{макс}}$ в диапазоне от 3 КВ до 4,5 КВ. Регулирование $U_{\text{мин}}$ не обязательно.

Замечу здесь, что в некоторых экспериментах напряжение измеряют на разряднике. Это правильно только в том случае, если в разряднике нет искры. То есть, нас интересует напряжение в момент пробоя, а не на дуге.

Кроме того, надо понимать, что дуговой промежуток – это участок цепи с отрицательным сопротивлением. И, включая последовательно с ним сопротивление, мы получаем генератор высоких частот. Искра начинает шипеть.

Замечу здесь же, хоть и не в тему, что у Теслы в цепи разрядника обязательно присутствует сопротивление, которым современные экспериментаторы брезгуют. А зря. Если катушка Теслы настроена правильно, то есть, резонансы в проводе и в индуктивности совмещены, она имеет большую добротность. А для раскачки системы с большой добротностью требуется большее время. А если одиночным импульсом, то нужно всю энергию импульса передать на фронте. Для этого фронт должен иметь длительность, равную половине или четверти длины волны – в зависимости от того, в какую фазу импульсов мы попадаем. Что-то похожее получается и в обсуждаемом феномене, но как это выражается, пока не понимаю.

2. Съём энергии в экспериментах.

Авраменко считал, что разложение конденсата Бозе происходит в зазоре разрядника, поэтому и съём желательно производить с электродов разрядника, что и происходит в схеме Герона. От себя добавлю, что, по моему мнению, сопротивление в цепи разрядника в этом смысле играет большую роль. Разложение конденсата Бозе представляется мне процессом, похожим на диссоциацию молекул в растворе воды. Они как распались, так и обратно могут соединиться. А сопротивление в цепи разрядника создаёт разные условия для стекания позитронов и электронов. Позитроны - это "холодный ток", для которого резистор не препятствие, и они спокойно через него проходят. Для электронов резистор препятствие, и часть из них уходит в нагрузку. Для проверки этой гипотезы необходимо сравнить результаты в оригинальной схеме Герона с результатами в схеме, где резистор включён не после, а перед пластиной. Выход энергии в этом случае должен быть больше. Очень трудно себе представить, но желательно, что процессы происходят не только в проводах и элементах схемы, а во всём объёме лаборатории. И электрон может

выделиться не в проводе, а где-нибудь в сторонке на железной кровати. Потому окружающие металлические предметы и заряжаются.

Съём энергии на лампочку конечно, удобен, но нам нужно получить источник, который можно «привязать» к заземлению, как к точке опоры, относительно которой эту энергию можно было бы передавать потребителю. Отношения этого агрегата с заземлением весьма непросты, и это должно явиться отдельным вопросом для исследования.

Характерной особенностью данного явления является способность заряжать вокруг себя металлические предметы до высоких потенциалов относительно земли.

Поэтому я изготовил специально обученный прибор, который преобразует статическое электричество в удобоваримый источник напряжения, параметры которого могут быть заданы в широком диапазоне.

Прибор описан в первой части статьи «Энергия из окружающего пространства» :

<http://multikonelectronics.com/subpage.php?p=20&i=31>

Его схема представлена на рис. 1.8.

Истинное его назначение как раз эта тема, а там происходит его испытание.

Если в схеме применить мощные транзисторы и диоды, её можно использовать до мощностей порядка десятков Вт. Пока на выходе реально получен ток 350 мА при напряжении 15 В. – Заряжался аккумулятор на 12 В через светодиод мощностью 1 Вт.

В простом варианте этот приборчик просто лежит рядом и мигает от наводок сети. В случае появления статических зарядов во время экспериментов, светодиод ярко загорается. А если параллельно светодиоду подключить зуммер, то он запищит.

В перспективе предполагается подключить это устройство к железному корпусу, в котором размещена установка Герона, и снимать заряды относительно земли, преобразовывая их в напряжение 12 В для зарядки аккумулятора.

Вот, пожалуй, на сегодня достаточно, чтобы начать эксперименты.

С уважением ко всем читателям,

Multik из Мультикона.

22.08.16.

P.S. Приведу интересные ссылки по этому вопросу:

От Валерия Иванова и от Ivleon: <http://www.realstrannik.ru/forum/52-temy-val001/134556-rimilij-avramenko-teoriya-kvantovogo-potencziala.html>

Имеет смысл, только если читать всё, а не только первый пост.

И пару роликов:

<https://yadi.sk/i/UM1NpMdQgTgK3>

<https://yadi.sk/i/voyTuDA0gTgLt>

Мужуку повезло. Искра не настоящая. Особенно во втором ролике, когда он заземление к разряднику подносит. Очень показательно, как система реагирует на заземление.

P.P.S. Гадалка сказала, что тема правильная, однако, мне не суждено довести эту тему до конца, но по моим трудам её завершит другой Искатель. Вот и пишу для Того парня.

Multik

Добавлю ссылки по опытам Герона.

http://chary.ru/option,com_fireboard/Itemid,224/func,view/id,301/catid,11.html

[https://www.google.by/url?](https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=24&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjnyrmM5-POAhWB3CwKHWJbAYQ4FBAWCCowAw&url=http%3A%2F%2Fx-faq.ru%2Findex.php%3Faction%3Ddlattach%3Btopic%3D2617.0%3Battach%3D15020&usg=AFQjCNF5ZhGc9CdNuVYB66k3sHAXO1rlqg&bvm=bv.131286987,d.bGg)

[sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=24&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjnyrmM5-POAhWB3CwKHWJbAYQ4FBAWCCowAw&url=http%3A%2F%2Fx-faq.ru%2Findex.php%3Faction%3Ddlattach%3Btopic%3D2617.0%3Battach](http://chary.ru/option,com_fireboard/Itemid,224/func,view/id,301/catid,11.html)

[%3D15020&usg=AFQjCNF5ZhGc9CdNuVYB66k3sHAXO1rlqg&bvm=bv.131286987,d.bGg](http://chary.ru/option,com_fireboard/Itemid,224/func,view/id,301/catid,11.html)

<http://realstrannik.com/forum/svyatolug/815-kak-zayavlyaet-avtor-generator-na-500-5000-vatt-pri-vkhode-ne-bolee-50-vatt?start=72>

Multik

Сначала получилось. Даже осциллограммы с нагрузки снял. Хотел сфотографировать осциллограммы, но не успел. Сильно бабахнуло. Так что, пришлось их нарисовать по памяти.

Бабахнуло не только у меня. У некоторых не бабахнуло, но много чего в округе попортило. В результате у тех, кого знаю, пропало всякое желание повторять эксперименты. У меня оно пропало на три года. Всё это время я думал, как бы это сделать процесс управляемым. Мысли изложил в посте №55 под спойлером.

<http://ibgen.mu2.ru/index.php?topic=113.msg6044#msg6044>

IB

Multik

Не видел что ты пост дополнил. Спасибо за подробную информацию.

Меня долго эта тема отталкивала упоминанием чертовщины (конденсата Бозе). ИМХО имеем обыкновенный радиан Тесла. Похожий эффект я случайно получил лет тридцать назад играясь с двумя пластинками. В итоге выгорело все, вплоть до провода заземления. Ты решил бросить эксы?

Multik

Позволю себе объяснить происходящее. Полагаю, что взаимное направление обмоток не имеет значения. Мы имеем просто конденсатор с диэлектриком, который имеет свойства, аналогичные свойствам электрета, только с некоторой постоянной времени заряда-разряда. Интересно проверить, зависит ли время разрядки от времени зарядки. Хотя это я смогу проверить и сам. Благо, несложно.

При подключённом источнике питания через первый разрядник происходит зарядка конденсатора, образованного проводами двух катушек с диэлектриком из их изоляции, и накачка диэлектрика электричеством. Когда напряжение на этом конденсаторе достигает напряжения пробоя второго разрядника, происходит разряд.

После отключения питания диэлектрик начинает возвращать накопленную во время зарядки энергию. Но не сразу, а с некоторой, присущей ему постоянной времени.

В пользу такого объяснения говорит известный опыт, показывающий, что заряд в конденсаторе хранится в диэлектрике. Надо полагать, что и скорость отдачи этого заряда определяется свойствами диэлектрика. И ещё то, что все, кто пытался разрядить электролитический конденсатор до нуля, обнаруживали, что через пару минут на нём опять есть напряжение. В параметрах конденсаторов это явление называется .абсорбцией:

<http://www.amfilakond.ru/xar3.shtml>

Multik

Как думаешь контролировать выброс энергии? И как думаешь откуда он берется?

А вот на эти вопросы я быстро ответить не могу. По крайней мере человеку, не занимавшемуся этой темой вплотную.

Коротко, без подробных объяснений повторю, что выброс энергии буду контролировать частотой и наклоном пилообразных импульсов источника питания, как описано в посте № 55.

Думаю, что он берётся из пресловутого конденсата Бозе, в формулировке Авраменко. По крайней мере, его представления полностью объясняют, почему зарождение распада происходит в искровом зазоре, а результаты фиксируются в значительном пространстве вокруг этого зазора. Это как проколоть шар, наполненный дымом. Место прокола маленькое, а дым сразу займёт большой объём.

С радиантом я его идентифицировать никак не могу. Радиант ощущается органами чувств человека, а эта фишка никак себя не проявляет. И радиант заземляющих проводов не плавит.

Получить эту фишку не фокус. Вот снять эту энергию в полезное русло - основная проблема. Я предполагаю снимать с двух мест - непосредственно с искрового зазора, как в опыте Герона, и с поставленных вокруг установки антенн, для чего разработал и испытал простую схемку, ссылку на которую тоже дал в посте № 55. Если получится, заключить всю установку в металлический корпус, и с этого корпуса снимать и преобразовывать в напряжение и ток, необходимые для зарядки аккумулятора. Почему "если получится" - потому, что не факт, что осаждение электронов будет происходить на корпусе. Очень может случиться, что оно по-прежнему будет происходить во всём объёме лаборатории, который занимает эта частица

Multik

Ну и что? Поля - форма искривления эфира веществом. От того что эфир закручивается или меняет плотность, в нем не появляются элементарных зарядов никогда себе не позволю. Вы что, сами видели, как эфир искривляет вещество и как он закручивается?

Так что, насчёт кумира - это не ко мне. Зеркалу объясните.

Что касается Эйнштейна, я несколько светилам из физики задавал вопрос о замедлении времени в движущихся системах: Если у космонавта на космическом корабле проходит, скажем, 1 год, а у нас -100 лет, то, поскольку наша система движется относительно

космонавта с такой же скоростью, получается, что относительно космонавта, пока у нас пройдет 1 год, у него пройдут те же 100 лет. И когда мы встретимся, то будем одного возраста. Правда, непонятно какого - 1 год, или 100 лет. И ни один из этих светил не смог ничего ответить на этот простой вопрос. Некоторые начинали предполагать, что системы не равнозначны, поскольку одна из них ускоряется, а другая -нет. Спрашиваю, а где это показано, что ускорение влияет на ход времени в системе, которая потом не ускоряется. А идеология Авраменко вполне помогает мне объяснить результаты моих экспериментов. Больше никакая из известных мне теорий их не объясняет. Собственно, достаточно заявленного им критического потенциала 3,73 КВ. Уж это хоть как-то подтверждается во многих экспериментах.

Multik

Читаю про конденсат и пытаюсь понять что там не так. Сложная тема

Лучше один раз попробовать. Сразу многое становится понятно.

Тема, действительно, сложная. Я только через пару лет стал принимать концепцию частицы размером с лабораторию.

Приятно было побеседовать. Спокойной ночи!

IV

Попробую выделить из прочитанного главное:

1. Если два проводника находятся под определенным потенциалом, между этими проводниками возникает ЭДС в виде отрицательных импульсов с растянутым спадом, частотой до нескольких килогерц.
2. Частота зависит от размеров проводников и напряжения, которое может колебаться от 3 до 6 КВ.
3. Эффект возникновения импульсов не стабилен и зависит от множества факторов вплоть до погодных условий и времени суток. Если эти факторы не соответствуют необходимым, эффект не проявляется.
4. Расстояние между проводниками может быть больше чем необходимо для пробоя. То есть, не имеет особого значения погонная напряженность электрического поля в воздушном промежутке.
5. Эффект может быть усилен заземлением

Вероятно имеет место одновременно два явления, определяемые процессами в проводниках и процессами в воздухе. Простой например: при определенных условиях электроды разрядника можно раздвинуть на расстояние значительно превышающее

напряжения пробоя. Скажем при напряжении 3 КВ, зазор может быть увеличен до сантиметра и более. При 30 КВ разряды растягиваются на 10-15 см. При этом возникает сноп "искр" с произвольной траекторией, напоминающих грозовые разряды. В некоторых случаях растягивание электродов приводит к возникновению СЕ эффектов, но чаще не приводит

Думается, что разряды проходят не только по ионизированным каналам, но и по каналам распада содержащихся в воздухе изотопов. В последнем случае возникает дополнительная энергия, а ее выход зависит от количества изотопов в воздухе.

Что касемо проводников. Их проводимость определяется атомами и электронами. Атомы создают магнитное поле вокруг проводника, электроны проводник греют. В итоге мы наблюдаем то, что у нас ассоциируется с электрическим током - магнитное поле и нагрев. Если проводник зарядить отрицательным зарядом (который поверхностный), часть электронов образует электронное облако, а часть уходит к центру проводника по ходу ускорения. Первые заряжают изоляцию, вторые являются источником потенциальной ЭДС. Чтобы эту ЭДС получить, нужно заставить электроны упорядочено двигаться вдоль провода. Здесь предпочтительно использовать магнитное поле.

Ну например:

Имеем заряженную отрицательно катушку в качестве вторички. На нее мотаем первичную обмотку. Подаем на первичку переменное напряжение. Электроны начнут двигаться и создадут ЭДС. На вторичке будет одновременно присутствовать и обычная ЭДС. В одном полупериоде ЭДС сложатся, в другом вычтутся. Вторичка по факту превращается в катушку и батарейку одновременно. Этот эффект показан в достаточно большом разнообразии видео на тему реплик SR

Необходимо еще раз отметить, что электроны не создают магнитного поля (им нечем). Соответственно от движения электронов во вторичной обмотке не возникнет встречного магнитного поля.

Мечта СЕ-шника :)

Думаю что уже никто не представляет себе ток как движение электронов от края до края проводника. Пробег электрона весьма короткий - от атома до атома. Важно что все они бегут туда, куда указывает Великий Буравчик :)

Немного о том почему в эксах с пластинами по Герону выброс энергии происходит внезапно, и когда вздумается всевышнему. Несомненно имеет значение высоковольтная инициализация процесса выброса. Без нее ничего не произойдет от слова вообще. Так же чтобы выиграть в лотерею, ее нужно как минимум купить.

А вот дальше вероятность выброса близка вероятности возникновения шаровой молнии после разряда тучи.

Товарищ Капица считает ШМ конденсатом Бозе (структура, в которой тепловое движение атомов аннулировано стоячей волной). То есть, атомы, вместо того, чтобы соударяться как им "вздумается",

начинают двигаться туда-сюда упорядочено в такт внешнему воздействию, а значит прекращается хаотическое тепловое движение. При этом энергия на поддержание "стоячки" в ШМ берется извне. Меня такое объяснение не устраивает, хотя допускаю что подобные образования и возможны, но не в ШМ. Плазмоиды от интерференции радиоволн пожалуйста. Теперь, в связи с развитием сотовой связи, их стало много. Но эти образования во первых, имеют вполне понятную подпитку, а во-вторых не взрываются. Там энергии только на то, чтобы светиться.

Существует так же мнение что ШМ - поддерживается распадом изотопов хлора (автора запомнил). И вот в таком случае взрыв возможен когда изотопов слишком много. Это цепная ЯР хоть и на ограниченном количестве материала. Но тогда счастье СЕ-шника целиком зависит от состава воздуха, а прибыль, если появится, неминуемо будет взрывным.